

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
132187	東京都	福生市	都市 II-3

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付	○	外部委託の可能性を含めて検討中	91.2%	91.1%
電話交換			94.0%	93.2%
公用車運転			90.8%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			98.8%	97.4%
学校給食(調理)			90.6%	71.6%
学校給食(運搬)			98.6%	91.2%
学校用務員事務	○	外部委託の可能性を含めて検討中	47.1%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.2%	97.5%
調査・集計			97.4%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況	設置済	→	予定時期	-
------	-----	---	------	---

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

**窓口業務の民間委託**

委託状況	委託予定無し
------	--------

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
15.1%	38.4%	13.7%	25.9%

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

実施済	委託予定無し	→	業務改革効果
-----	--------	---	--------

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
48.8%	5.8%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	2	66.7%	外部委託や指定管理者制度導入に向けて検討中のため。	1	日中は自治体職員が常駐し、夜間は委託にて対応している。外部委託や指定管理者制度導入に向けて検討中である。	62.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	8	0	0.0%	外部委託や指定管理者制度導入に向けて検討中のため。	0		64.2%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		75.0%	51.3%
海水浴場	0	0			0		36.4%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		83.3%	86.7%
休養施設 (公民館、海・山の家等)	0	0			0		75.4%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		69.0%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		68.9%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		54.5%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		57.1%	44.3%
公営住宅	5	0	0.0%	外部委託や指定管理者制度導入に向けて検討中のため。	0		12.1%	15.3%
駐車場	1	1	100.0%		0		56.5%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		47.6%	22.3%
図書館	4	0	0.0%	外部委託や指定管理者制度導入に向けて検討中のため。	4	夜間業務担当職員は特差勤務にて対応している。外部委託や指定管理者制度導入に向けて検討中である。	25.3%	19.8%
博物館 (美術館、歴史館、資料館等)	0	0			0		34.0%	27.9%
公民館、市民会館	4	1	25.0%	外部委託や指定管理者制度導入に向けて検討中のため。	3	日中は自治体職員が常駐し、夜間は委託にて対応している。外部委託や指定管理者制度導入について検討中である。	33.1%	23.1%
文化会館	0	0			0		74.0%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		41.4%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.8%
介護支援センター	3	0	0.0%	全施設、業務委託にて実施しているため。	0		65.0%	48.5%
福祉・保健センター	3	1	33.3%	全施設が指定管理者制度、または業務委託等で運営されているため。	0		60.8%	53.2%
児童クラブ、学童館等	15	7	46.7%	指定管理者制度を導入していない施設は、業務委託にて実施しているため。	0		20.6%	23.8%

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

○	→	実施時期	平成28年度
---	---	------	--------

**実施予定**

	→	実施予定時期	
--	---	--------	--

**検討中**

	→	検討状況	
--	---	------	--

**未実施**

	→	実施しない理由	
--	---	---------	--

**【参考】**

実施率(類似団体)		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
25.6%	50.0%	35.5%	38.3%

### (6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

**策定済**

○	→	策定予定	
---	---	------	--

**【参考】**

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

**策定予定時期**

--

### (7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

**作成済**

○	→	作成中	
---	---	-----	--

**【参考】**

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
83.7%	80.3%

**作成完了予定時期**

--