

平成 20 年度 LAS-E 外部監査結果 個別所見

①特に良かった点(◎) (設問 No.>監査対象 No.順)

対象 No.	所属名	設問 No.	所見
28	すみれ保育園	18	<ul style="list-style-type: none"> ・こまめな消し方(保育室の使用が終わったら消している) ・業務が終了した時、「確認票」にあわせて点検している。これにより点検漏れが無く、誰が行っても同じように実施できる。 ・使用しないものは主電源を抜く。エアコン 11 台、コピー機なども。
59	中央図書館	24	公用車には、使用上の注意や LAS-E での運転方針を貼り紙にして備え付けてあり、環境配慮を徹底している。
33	水道事務所	31	環境基本計画の基本目標を(入り口、執務室内含め目に入る所に 4~5 箇所)掲示し、出入り業者を含め、誰でも分かるようにしている。
56	市民会館公民館	31	<ul style="list-style-type: none"> ・LOHAS と銘打って、市民講座に環境教育を積極的に取り入れている。 ・環境度チェック表を独自に作っている。(ペットボトルを例示して) ・地球環境影響での認識に優れる。自分達が汚染加担者だという意識、消費そのものが加害者だという意識に立脚。
41	第三小学校	36	3 年生に「環境エコ隊」ができた。自発的な活動だという所が素晴らしい。職員の理解度、取り組みが顕在化した形だと受け止めた。
47	第二中学校	36	コピー機の使用量把握の前提として、使用枚数の台帳を作成し運用していた。
12	職員課	46	職場研修の実施が徹底している。毎朝就業時に 1 分間の LAS-E の話し合いを実施されている。
4	議会事務局	56	<ul style="list-style-type: none"> ・議員さんも取り組み、今まで紙カップを使用していたが、マイカップを持参し、対応している。 ・お弁当等の業者にも割り箸を断るように周知していた。 ・委員会、本会議等、資料が重複しないよう 1 冊にして議員別にファイルしている。
28	すみれ保育園	56	<ul style="list-style-type: none"> ・独自に「LAS-E 実施の合い言葉 20 項目」を作り、事務室やご身分別所などに貼り、皆で読みあっている。 ・子どもにも省エネやエコの行動につながる事を日々の保育の中で行い、今後は保護者にも伝えようとしている。また、すでに LAS-E の実施のポスターなどを園の入り口に掲示し、周知している。
31	施設管理課	56	<ul style="list-style-type: none"> ・課独自に「グリーン購入基本方針」を作り、取り組んでいました。 ・日常の会話の中で課としての取り組み目標を話題にし、努力されていました。
40	第二小学校	56	第 3 金曜日の全職員 18 時退庁の徹底(仕事の効率化が主眼だが、結果的に環境面にも良い)。現在まで 2 回実施。
45	第七小学校	56	LAS-E を児童にも展開している様子。全クラスが、「消灯係」などを自発的に構成し、環境目標を掲げて取り組んでいる。実行責任者(校長)のもと、教職員に徹底しているようでした。
47	第二中学校	56	ごみ分別の徹底のため、用務員も参加し、体制的な対応をとっていた。
48	第三中学校	56	ごみ分別の表示が見やすく工夫されており、注意書きもあって分かりやすく表示されていた。例えば、ビンについて、「中身は捨ててから。壊れたものはダメ」等。
49	第一学校給食センター	56	<p>一人一人の省エネ・エコ行動の徹底をするとともに、昨年 10 月より、市内産のジャガイモやタマネギを給食に使っている(地産地消)。今年は第 3 回目を行う予定。最初は無理だと思っていた試みだったが、農家とこまめに話し合う中、実現した。</p> <p>今後も、「給食のためなら作ろうか」という農家も出てきて明るい見通し。フードマイレージの面からも素晴らしい取り組み。頑張ってください。</p>

59	中央図書館	56	科学的根拠を持って省エネに取り組む姿勢が見受けられる。 合理化案を検討し、予算化まで積極的につなげようとしている。 インターネットで情報を手に入れたり、関東電気保安協会に尋ねたりして勉強している。
60	武蔵野台図書館	56	(市のものだけでなく、都のパンフレットや市民作成の環境通信を含め)環境に関する行政資料を集約し、新着図書コーナーの横にまとめて設置し、市民への情報発信に努められていた。(今年から) また、職員の家庭へも取り組みを広げる努力が見られた。
61	わかぎり図書館	56	館内に環境配慮した手作りのポスターを各部屋(地域会館分)に掲示し市民にPRしている。また、環境に関わる図書を入口に置き、市民利用者にもPRしていた。
62	わかたけ図書館	56	学童クラブを併設しているが、おやつに出す菓子類のごみ減量について、具体的な指示を行い、毎週2袋の減量実績を上げた。

②良かった点(○) (対象設問 No なし) (監査対象 No.順)

対象 No.	所属名	所見
1	市長	子どもたちの未来のために、省エネ機器設置補助事業等の予算化を図る等、具体的に事業を実現しようとするコメントがありました。今後の展開に期待します。 また、こうした発言から、環境への取り組みに関してトップのコミットメントを感じました。
2	副市長	LAS-Eの運用を初めて以来、職員がハンドブックを手にして勉強しているなど、意識の変化を認めつつも、人によってばらつきがあるといった課題も認識されている。 市長を補佐する立場として、運用の細かい実態を良く把握されている。 また、ご自身も具体的な行動を実践し、範を示すべく行動されている。
3	推進委員(生活環境部長)	市民と職員が環境家計簿普及のために市内を回っている事業の紹介がありました。 呼びかけだけに止まりがちな温暖化対策において、実践に結びつけようとする姿勢が見られたのが良いと思います。
4	議会事務局	議員さんにも周知し取り組んだこと(マイカップ等)
5	企画調整課(企画調整担当)	・環境配慮行動に熱意が感じられ、好印象を持ちました。 ・(設問 No.59)パソコンを活用した回覧、DB等の活用による紙削減の努力が感じられます。今後、全所属にわたるファイルソフト等の導入により、その効果をアップさせる工夫が望まれます。
6	企画調整課(基地・渉外担当)	・ハンドブックが理解されている。 ・職員2名の課であるが、同室の秘書係3名と連携した業務の推進状況であった。
7	財政課	共有フォルダの活用が図られていた。(確認)
8	秘書広報課	ハンドブックを熟読されており、全体的に良く理解されている。 用紙の使用に関し、内部用には全て裏紙を使用している。 教科書通りの模範的な回答が多い。
9	情報システム課	部屋のドアの内側に、LAS-Eのチェック項目が貼ってあり、出入りの度に注意喚起するようにしていた。
10	総務課	スムーズな対応でした。
11	安全安心まちづくり課	前向きに取り組んでいることが感じられた。
12	職員課	市役所職員の手本となる業務推進に努めるという意気込みが感じられた。職員全体のLAS-E そのものへの理解度の高さを伺うことが出来た。
13	契約管財課	庁舎での消灯(17:45)については率先して取り組んでいた。
14	総合窓口課	回答がすぐにできた。紙類のグリーン購入できない説明を理解できた。
15	課税課	・前向きに取り組む姿勢が見られた ・実行責任者はよく理解していた。

16	収納課	機密事項を多く扱う部署であり、必然的に用紙の使用量も多く、裏紙を使用できないケースも多いが、A3 の用紙の多面付けなど工夫と努力が見られた。
17	保険年金課	「特に良かったところ」は無かったが、実行責任者を中心に積極的に環境問題について取り組んでいるようであった。
18	地域振興課	回答がすぐにできた。
19	環境課	・担当課だけあって、実行責任者、一般職員とも全て模範解答であった。 ・女性職員がひざかけを使って寒さ対策をされていました。
20	リサイクルセンター	市内小学生(4年生)の社会科の校外授業の受け入れの際、市民生活と廃棄物・リサイクル・分別などについて説明し、市民の意識付けに向けて努力している。
21	協働推進課	ノーマイカーデーの確認日にあわせ、定期的に LAS-E 職場研修を実施されている。(確実な実施が見込まれる)
22	社会福祉課(庶務福祉計画担当・障害福祉係)	職員を集めての職場研修をしにくい職場のため、期末の人事考課面談の際に取り組みの周知徹底を図り、工夫されていました。
23	社会福祉課(生活福祉係)	職員ハンドブックのポイントにマーカーで色づけし、よく勉強されていました。
24	介護福祉課	EMSの独自目標に対する理解は高かった。全体目標を課のレベルまでブレイクダウンしようとする努力が見られた。(1人あたり換算値×所属職員数)
25	健康課	来館者の利便も考えながら省エネ行動を考え実施されている。
26	子ども育成課	規定された項目は確認できました。引き続き理解を深めてください。
28	すみれ保育園	各項目に対して理解度の高さに感心した。保育園職員やパートなどが一体となり積極的に取り組んでいこうという姿勢を感じた。また、次世代育成の面からもエコ教育の大切さを感じ取り組む意欲を感じた。
29	子育て支援課	・LAS-E に前向きに取り組んでいる姿勢が感じられた。 ・(設問 No.56 について) 実行責任者の指導(ごみの持ち帰りなど)がきめ細かく、取り組みに熱心である印象を受けました。ただし、職場に立ち入り出来ませんでしたので、整理状況等は十分把握しておりません。
30	まちづくり計画課	ミスコピーのストック場所(カウンターの内側)や使用可能の封筒入れが整理されていて良かったです。
31	施設管理課	職員全員がハンドブックに統一のインデックスをつけてよく勉強していました。
33	水道事務所	・事務所内は整理整頓が出来ている。 ・所長が、環境マネジメントをよく理解されていた。数値目標を(資料を見ずに回答できるほど)把握しており、方針もはっきり示している。
34	会計課	的確に答えてもらえた。電灯のスイッチの注意書きがあり、分かりやすい。
34	会計課	今回確認した限りでは適切に取り組まれていた。引き続き、ハンドブックの内容周知とともに取り組みを深めていただきたい。
35	監査委員事務局	・適切に取り組んでいた。 ・LAS-E の研修を定期的(ノーマイカーデー確認日)に実施している。
36	選挙管理委員会事務局	3名の部署のため、ことあるごとに周知されている様です(話題の中で。記録もあり)。前向きに取り組まれている姿勢が見受けられました。
37	教育委員会庶務課	机上で飲まれている容器にマイカップ等の使用が多く見られ、個々の意識が高まっているようです。
39	第一小学校	・用務員さんが、資源ごみやごみ箱の表示をきれいに分かりやすく作っていました。 ・職員室にはコピー機を置かず、事務室のみとし、さらに「コピー機使用簿」をつけてコピー使用削減に努めていました。
40	第二小学校	校長、副校長ともに LAS-E の考え方を理解し、事務員への研修もよく行われていた。
41	第三小学校	EMS、LAS-E への理解度は高い。真面目な取り組みに好感が持てた。
42	第四小学校	個人の所に不要な封筒を利用して、リサイクル可能な紙類を入れていたのは良かった。

43	第五小学校	コピー5枚以上で印刷機使用。LAS-E基準を上回った取り組みである。
44	第六小学校	・貼り紙が随所にあって、注意喚起が来ている。(コピー、ごみ、省エネ) ・教育現場でのコピーへの工夫として、PTA配布は世帯数に限定している。取り組みへの真摯さがうかがえる。
45	第七小学校	・全体的に取り組みへの意欲・姿勢が好感。 ・近隣(ハケ)のごみ清掃を行い、校長自らが回収しているとのこと。
46	第一中学校	全体的に一通り取り組んでいることがうかがえる。 しかし、思い入れ、熱意を感じ取れるところまでではない。
47	第二中学校	・実行責任者である校長が真剣に取り組んでいる姿勢がよく見えた。 ・用務職員の役割の重要性を再認識することが出来た。
48	第三中学校	・校内全体に整理整頓が行き届いている。ごみも分別され、きれいに収容されていた。 ・牛乳パックが多量に出るが、隣の「れんげ園」で利用してもらっている。
49	第一学校給食センター	全体として、省エネ・エコの試みに積極的な姿勢を感じた。職員同士も工夫をして、ごみ分別も分かりやすくしている。(ストローの包装紙も再利用へ)
50	第二学校給食センター	福生では難しいと言われている地産地消に努力されている。 LAS-Eの取り組みとしては、概ね取り組まれている。
51	社会教育課	実行責任者、一般職員とも、環境問題に対する情熱が感じられた。
52	社会教育課(文化財係)	環境配慮の行動は来ているようです。 特に省エネへの配慮では、寒いときに上着と靴下を1枚重ねるとするのは、地道な、真面目な行動である。
53	中央体育館・スポーツ振興課	・市民が利用するトイレの水道栓に節水コマを使用し、市民へは協力要請をしている。 ・照明(フロア)は、偶数月と奇数月で点灯を変えている。(省エネ・寿命配慮)
54	熊川地域体育館	節電のための操作盤操作絵の活用、水の出しっぱなしの巡回チェックの励行等、努力が感じられました。電力削減の効果を施策の効果と関連づけて記録すると素晴らしいデータが得られると思います。
55	福生地域体育館	市民利用の施設で、保守管理に苦心していた。 節電で事務室の蛍光灯の「間引き」、利用されていない施設の消灯といった点の徹底が図られていた。
56	市民会館公民館	・全体的に理解度が高い。LAS-Eの基準レベルを超えて取り組まれている例が多くあった。(ペットボトル、環境度チェック表) ・個別の取り組みも十分である。
57	松林分館	・少人数で熱心に取り組まれていると思います。 ・自然環境にも目を向けられ、来館者にもアピールされているのは素晴らしいことです。
58	白梅分館	トイレの照明を、他の施設の改修工事で不要となった1本用の蛍光灯に取り替えたり、ロビーに置いてある共用コピー機の証明を個別式に改良し、ロビー照明を点けなくても手元が明るくする用になる等、独自の改善が見られました。
59	中央図書館	・要所に貼り紙をしていて、電気・ガス・水道・廃棄物などへの環境配慮を職員全員が共有するようにできていた。(オリジナル貼り紙も確認できた) ・図書館という、市民が利用する場所なので、市民、利用者への啓発もしている。
61	わかぎり図書館	館内に環境に対する市民への協力や呼びかけなど、職員の自発的な行動が目に見えた。
62	わかたけ図書館	LAS-Eの目的・意義を良く理解しているとともに、積極的に取り組む姿勢が感じられた。

③改善要望事項(△) (設問 No.>監査対象 No.順)

対象 No.	所属名	設問 No.	所見
27	子ども家庭支援センター	2	本庁舎が遠いことから、20部以上の印刷物にコピー機を使用することがある。
43	第五小学校	6	ごみ分別が出来ていない。(特にプラ、不燃ごみ)
45	第七小学校	11	職員室のOA機器の電源について、昼休みで使っていない、離席中にもかかわらず、つけっぱなしで放置されていた(PC1台、プリンター2台)。(うっかりミスであれば良いのだが…)
44	第六小学校	18	終業時の消灯を管理員任せになっているのが気になる。職員にも広く対応させてほしい。
44	第六小学校	22	「グリーン購入」の概念がなかった。
13	契約管財課	23	物品購入に際しての対応や事業者に対する環境配慮要請事項が曖昧であった。
45	第七小学校	23	物品購入で事業者に簡易袋・包装の要請はしているようだが、記録がとられていない。
23	社会福祉課(生活福祉係)	30	出入り業者への環境配慮要請記録について誤解があり、最近解決されたようで、記録がまだありませんでした。(今後は記録するとの事でした)
39	第一小学校	30	出入り業者への環境配慮要請について、実施はされていましたが、記録がありませんでした。
43	第五小学校	30	・所定様式用の紙を交付するだけに止まっていて実効が懸念される。 ・業者名と要請内容を具体的に記入するような活動に改めてほしい。
47	第二中学校	30	出入り業者への環境配慮要請の記録をとっていなかった。
24	介護福祉課	31	環境基本計画の基本目標とEMSの独自目標を混同しているので、再学習をお願いします。
42	第四小学校	31	(基本目標について)副校長はすぐに答えられたが、職員室に行き、一般の先生に質問したら答えられなかった。
44	第六小学校	31	環境基本計画の内容が頭にほとんど無い。職員周知も行われていない。
46	第一中学校	33	地球環境や地域環境への影響認識が希薄。
43	第五小学校	34	(事務作業に伴う環境影響について)ハンドブックを読んでいないように見受けられた。
47	第二中学校	34	紙の使用による環境への影響について、当初答えられなかった。(回答に時間がかかった)
4	議会事務局	35	環境影響について、すぐに答えが出なかったため多少助言をしたら回答できたため△にした。
44	第六小学校	35	地球環境影響とLAS-Eの取り組みの結びつきが希薄である。
57	松林分館	35	(事務活動に伴う環境影響について)ハンドブックの読み込みをもう少ししてください。 暗記する必要はありませんが、どこに何が書いてあるか覚えておきましょう。
13	契約管財課	36	数値目標の回答ができなかった。
39	第一小学校	36	独自目標について認識はされているようでしたが、すぐ答えられず、自分の職場に関係のある数値という意識が低いように感じられました。
9	情報システム課	44	一番最近の環境マネージャー会議(1/8)に参加していましたが、それが環境マネージャー会議だという認識がありませんでした。少々厳しいようですが、議事録も配布されていますので、再度ご確認下さい。

43	第五小学校	45	・自発的な研修を行おうとする意欲が感じられない。 ・朝会での具体的指摘は好感だが、EMSに取り組む意義を再認識してほしい。
16	収納課	46	EMSの職場研修に関し、具体的には研修を受けていない。職場研修を実施して内容の理解に努めて下さい。
53	中央体育館・スポーツ振興課	46	課長不在だったこともあるが、職場研修が形式的に流れているくらいが見受けられた。ハンドブックをよく読んでおくようお願いします。
50	第二学校給食センター	47	係長不在のためか、第2～3 四半期の記録が確認できなかった。
10	総務課	49	・職場研修をされていると伺いましたが、その記録を残されていないとのこと。今後は記録を残すようにしてください。 ・研修記録様式にはありませんが、「研修時刻」も記入されると、なお状況が理解できると思われます。
27	子ども家庭支援センター	49	福祉センター内にあることから、研修回数が少ない。また、事業者への環境配慮要請は電話のみの対応で記録がなかった。
39	第一小学校	49	出入り業者への環境配慮要請について、実施はされていましたが、記録がありませんでした。(研修記録はありました)
43	第五小学校	49	職場研修の記録簿の記入が十分ではなかった。記入のガイドをした。
52	社会教育課(文化財係)	49	職場研修の記録がない。

④勸告事項(×)(設問 No.>監査対象 No.順)

対象 No.	所属名	設問 No.	所見
32	施設工事課	6	ごみ箱に資源ごみが入っていた。
39	第一小学校	6	個人情報(児童氏名)の書かれた紙がちぎって可燃ごみ箱に入っていました。リサイクル可能なシュレッダー処理するようにしてください。
47	第二中学校	6	ごみ袋に付箋、切った紙などの資源ごみが混入していました。使用済み封筒等をつかって手で分けるなど、工夫をしてください。
52	社会教育課(文化財係)	30	出入りする業者への環境配慮要請記録がない。
25	健康課	31	環境基本計画の基本目標を答えられなかった。 職員ハンドブックの読み込みが足りないようです。 基本的な事柄ですので把握しておいてください。
25	健康課	36	EMSの独自目標を答えられなかった。 職員ハンドブックの読み込みが足りないようです。 基本的な事柄ですので把握しておいてください。
43	第五小学校	36	・EMSの独自目標の理解がほとんど無い。 ・当該部署としての数値目標は難しいとしても、現状データの収集・評価に取り組んでほしい。
13	契約管財課	47	調査票の記録が無く、調査票が提出されていなかった。
18	地域振興課	52	福生市商店街振興プランの公開をしてほしい。(ハンドブックでは公開することになっているが、「古いものなので公開していない」との回答であったため×としました)

(以上)