

会 議 録

| | | |
|-----------------|---|--|
| 会議名 | 平成 29 年度 第 1 回福生市環境審議会 | |
| 日 時 | 平成 29 年 7 月 19 日（水）午後 2 時～ 3 時 50 分 | |
| 場 所 | 福生市役所第 1 棟 2 階 第 2 会議室 | |
| 出席者 | 委員等 | 小倉会長、祖父江副会長、杉森委員、横田委員、畠瀬委員、千葉委員、山下委員、野村委員、上村委員 |
| | 事務局 | 北村生活環境部長、田村環境課長、名取環境係長、守屋主査 |
| 欠席者 | 田村委員 | |
| 議 題 | <p>議事</p> <p>（1）第 8 期会長、副会長の選任について</p> <p>（2）福生市環境基本計画実行計画（平成 28 年度実行計画進捗状況）について</p> <p>（3）福生市環境基本計画実行計画（平成 29 年度実行計画）について</p> | |
| 公開・非公開の別 | 公開 | |
| 配布資料 | <p>① 福生市環境審議会委員名簿</p> <p>② 平成 28 年度福生市環境基本計画実行計画評価一覧</p> <p>③ 福生市環境基本計画実行計画（平成 28 年度実行計画進捗状況）</p> <p>④ 福生市環境基本計画実行計画（平成 29 年度実行計画）</p> | |
| 会議内容 | <p>1 職員紹介</p> <p>事務局 環境課長</p> <p style="padding-left: 40px;">（新）田村 清孝（課税課長）</p> <p style="padding-left: 40px;">（旧）中島 雅人（教育総務課長）</p> <p>環境係主査</p> <p style="padding-left: 40px;">（新）守屋 高弘（収納課収納係主査）</p> <p style="padding-left: 40px;">（旧）菊地 秀一（施設公園課施設公園グループリーダー）</p> <p>2 委嘱状交付</p> <p>3 市長挨拶</p> <p>4 議事</p> <p>議案 1 第 8 期会長、副会長の選任について</p> <p>会長：小倉紀雄委員（東京農工大学名誉教授）</p> <p>副会長：祖父江重夫委員（市民の代表）</p> <p>※互選により決定</p> | |

議案2 福生市環境基本計画実行計画（平成28年度実行計画進捗状況）について

【事務局より説明（概要）】

- 環境基本計画推進のため、実行計画の確認調査を行った。
- 実施評価は96事業中94.8%にあたる91事業が「実施できた」のA評価。「概ね実施できた」のB評価は4事業で4.2%。
- 指標評価は、①「順調に進んでいる」が全24項目中、6項目で25.0%。②「ほぼ順調」は10項目で41.7%。評価一覧から環境基本計画実行計画は概ね順調に進んでいると考えられる。
- 環境基本計画実行計画28年度進捗状況については、新規事業とレベルアップ事業を中心に説明。

【質疑】

(委員)

No15の保存樹林地等の緑地の保全について、現状では緑地が減る一方である。市としては、民地のため難しいと思うが、保全の奨励金の支給要件について緩和をする等して緑地を増やす新しい取組が必要。

(委員)

No16の生垣設置にかかる費用の補助について、知らない方も多と思うので、広報等の周知を願いたい。

(事務局)

周知方法について内部で検討したい。

(委員)

年度計画欄について、もう少し計量的な表示が多くなると、達成度についてわかりやすくなる。

(委員)

No5の雨水浸透ます・浸透施設の設置数について、年度計画の目標設置数と比較すると下回るがA評価となっているがなぜか。

(事務局)

担当課に確認した所、過去3年の実績の平均で目標を立てたが、近年申請が少なく厳しい結果になってしまった。現時点ではA評価は間違っていた。目標の立て方を考え直したいと話していた。

(委員)

今後も、目標設定数は定めて頂きたい。

(会長)

年度計画欄について、もう少し計量的な表示をお願いしたい。

(委員)

No55 の家庭の CO₂ 削減啓発事業としての地球温暖化防止月間キャンペーン時の参加人数と、省エネパンフレットの配布数について聞きたい。

(事務局)

展示や環境クイズを行ったがその際の来場人数は把握していない。セミナーの参加人数は 16 人、パンフレットの配布数は約 600 部である。

(委員)

個人住宅等も含めて、市内にアスベストを使用した建物はどのくらい存在するのか。

(事務局)

把握はしていない。

(委員)

No17 の公園ボランティア制度について、同じ方が長い間携わると高齢化等で減少してしまう。新しい方に入れ替わる工夫をしていただきたい。

(委員)

公園に関連して、公園内の樹木が短く刈られてしまっていた。公園の整備については、ボランティア、シルバー人材センター、業者が携わっていると聞いているが、それぞれが自分達の判断で勝手に動いていないか。

(事務局)

担当課では、それぞれについてマネジメントはできている。

(委員)

全国的に費用削減で短く剪定する傾向が見受けられる。

議案 3 福生市環境基本計画実行計画（平成 29 年度実行計画）について

【事務局より説明（概要）】

- 環境基本計画実行計画 29 年実行計画については、新規事業とレベルアップ事業を中心に説明。

【質疑】

(委員)

先程の平成 28 年度の実行計画進捗状況の評価結果をふまえて、この平成 29 年度の計画を立てるのか。

| | |
|--|---|
| | <p>(事務局)</p> <p>平成 28 年度の評価結果は平成 29 年度に入ってからでないと評価ができない。従って平成 29 年度の目標は平成 28 年度末に設定するため難しい。</p> <p>(会長)</p> <p>平成 28 年度の評価結果を踏まえて、今年度は平成 30 年度に必要な事業予算の計上、確保の努力をお願いしたい。</p> <p>(委員)</p> <p>計画の立て方だが、今後の状況を予測して、力の入れ具合を考えながら立てていただきたい。</p> <p>(委員)</p> <p>予算が無くても環境施策に効果を出している取組もあるので、この計画表で更に表現ができればいいと考える。</p> <p>(委員)</p> <p>この会議に各担当部署の職員に出席していただき、意見を聞いて願いたい。</p> <p>(事務局)</p> <p>多忙なため、出席は難しい。御意見は担当課から伝える。</p> <p>(会長)</p> <p>前年度の結果を振り返り、継続性を持って計画を作り、評価をすることを心掛けて頂きたい。</p> <p>(委員)</p> <p>地球温暖化防止計画の数値目標について、達成に向けて順調に進んでいるのか。</p> <p>(事務局)</p> <p>平成 27 年度までは順調であったが、平成 28 年度では CO₂ 排出量が増えているので、今後引き締めていかなければ目標達成は厳しくなる。</p> <p>(委員)</p> <p>川沿いのはけの緑地保全について、下の川沿いは保全がされているが、睦橋辺りから昭島市境まで多摩川の土手沿いは伐採されてしまうので保全を願いたい。</p> <p>(事務局)</p> <p>国土交通省の土地で、堤防であり樹木は要らないとの考えであるため、保全は難しいと考える。</p> |
| | <p>今後の予定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実行計画は、本審議会の意見を踏まえ、庁議に付した後、市のホームページに掲載し、公表する。 |